

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Природопользование» по направлению
подготовки 05.03.06 Экология и природопользование**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «Природопользование» по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 5 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. Курчатовский институт медицинской приматологии "НИЦ Курчатовский институт" (1 ответ)
2. АО Племенной форелеводческий завод "Адлер" (1 ответ)
3. ККМП НИЦ "Курчатовский институт" (1 ответ)
4. ФГБУН «ФИЦ Субтропический научный центр РАН»
5. ФГБНУ «ФИЦ Всероссийский институт генетических растений имени Н.И. Вавилова»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" приняли участие представители четырех крупных государственных институтов и одного АО, где студенты проходят учебную и производственную практику.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

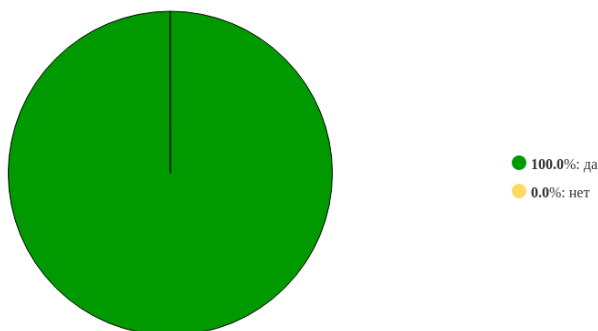


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

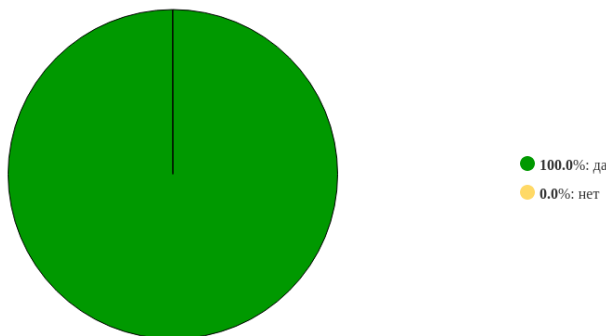


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

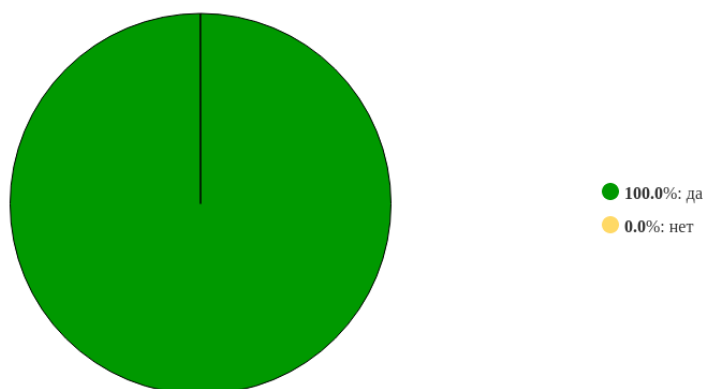


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

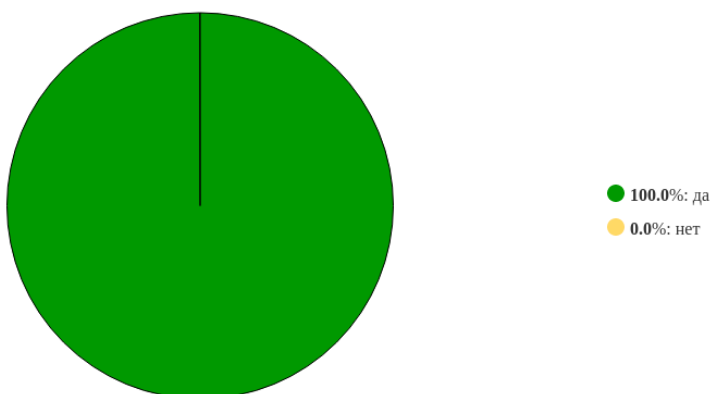


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

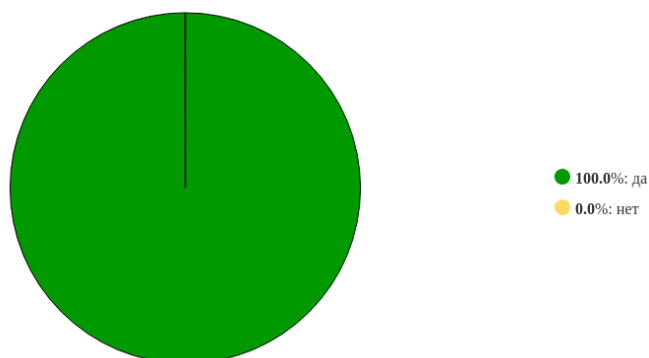


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

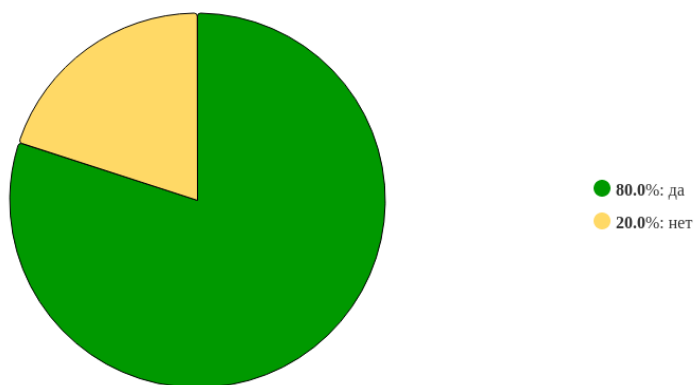


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

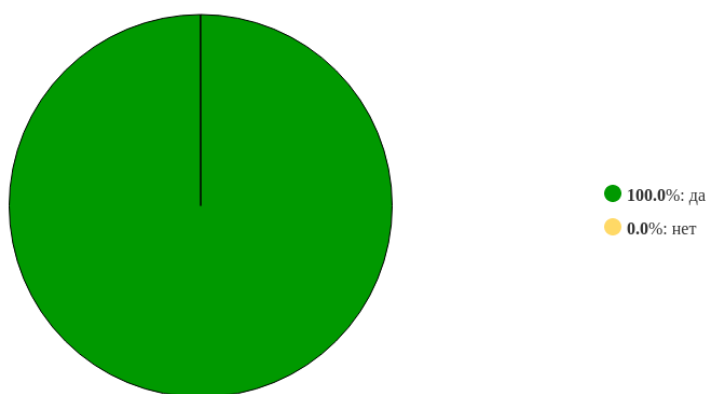


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

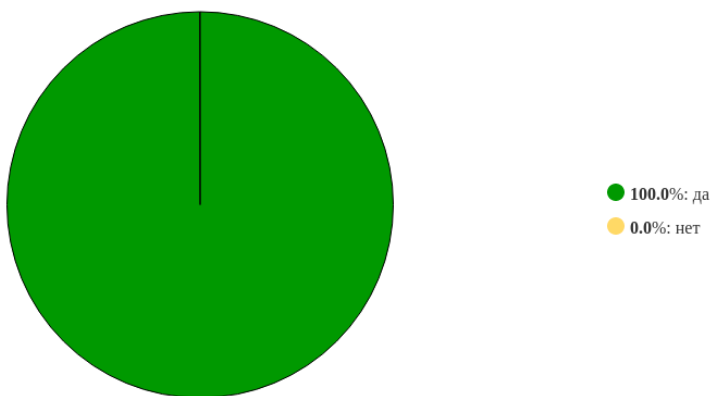


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

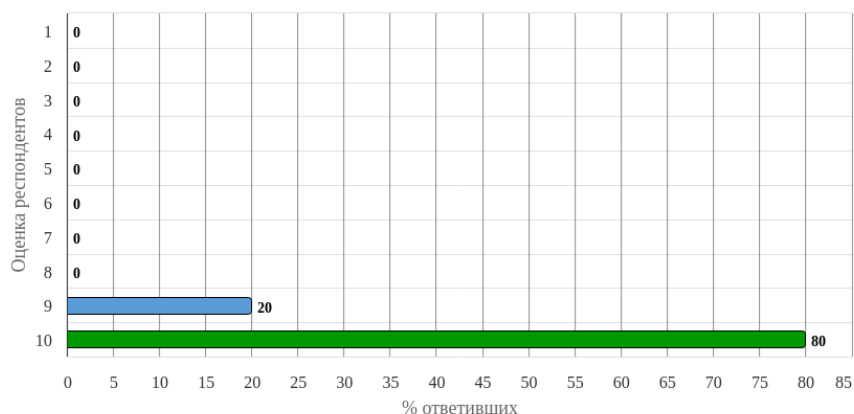


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень сформированных профессиональных компетенций выпускников и обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

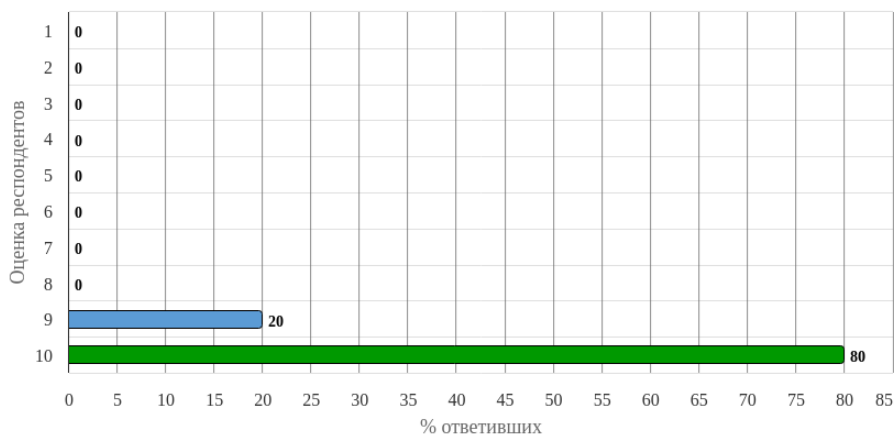


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

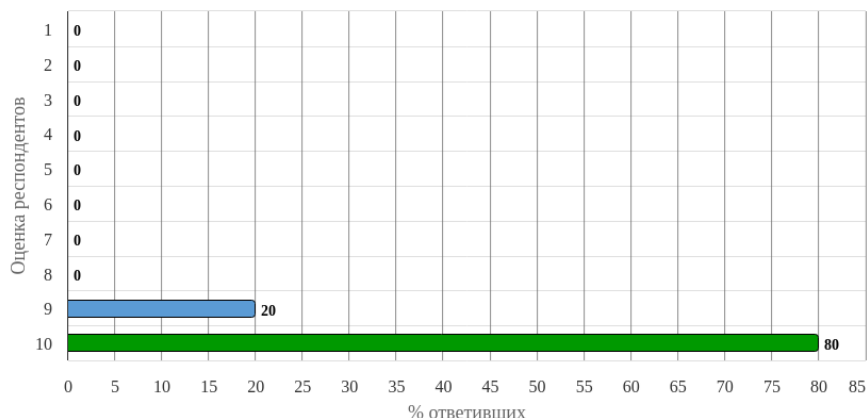


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените коммуникативные качества студентов: умение работать в команде (способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.6**.

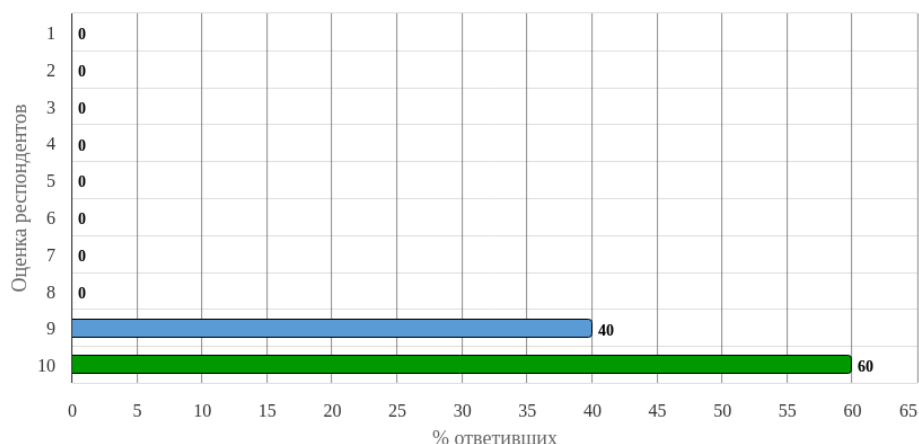


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень профессиональной мобильности студентов, проходивших практику на Вашем предприятии (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

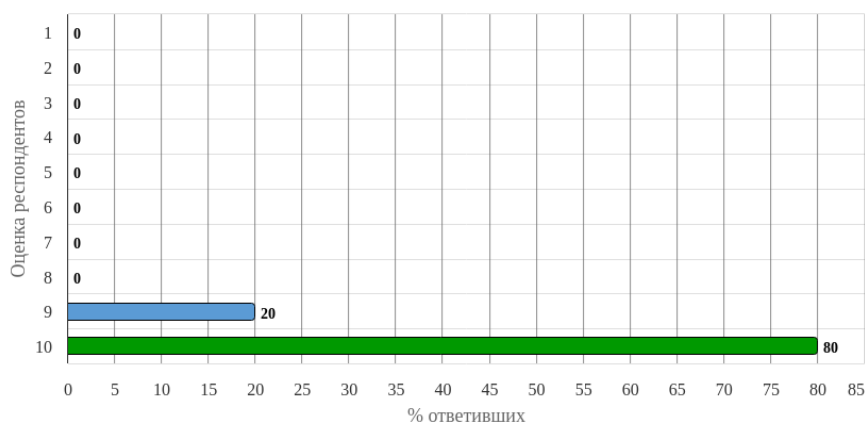


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.6**.

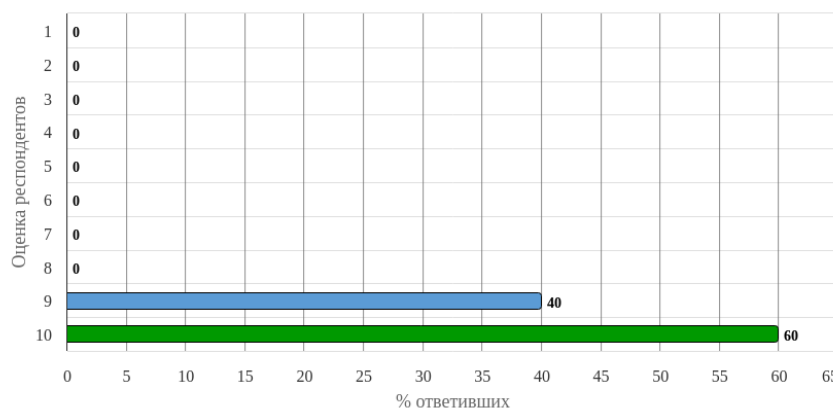


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»

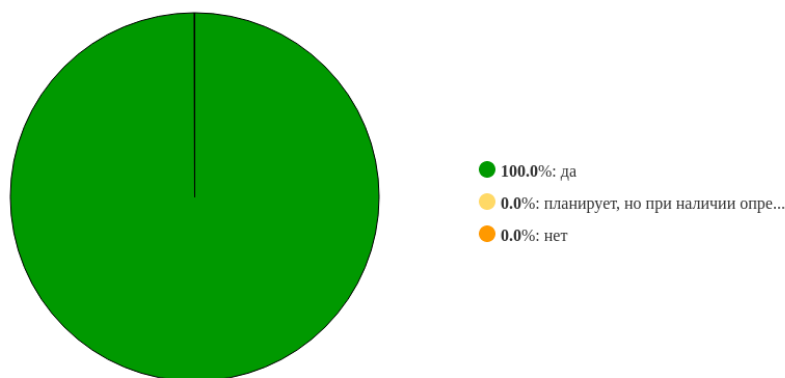


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

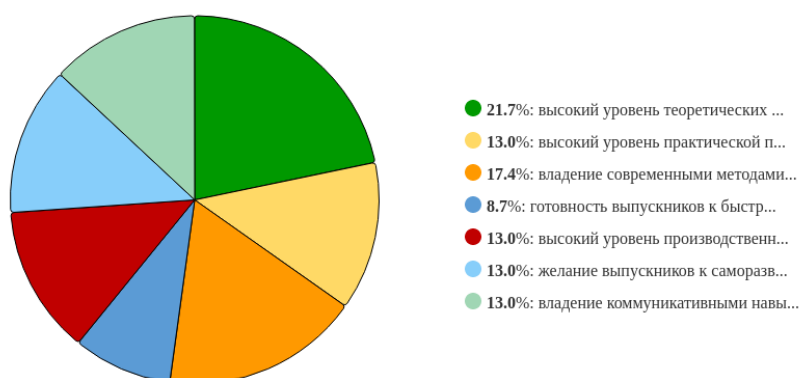


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

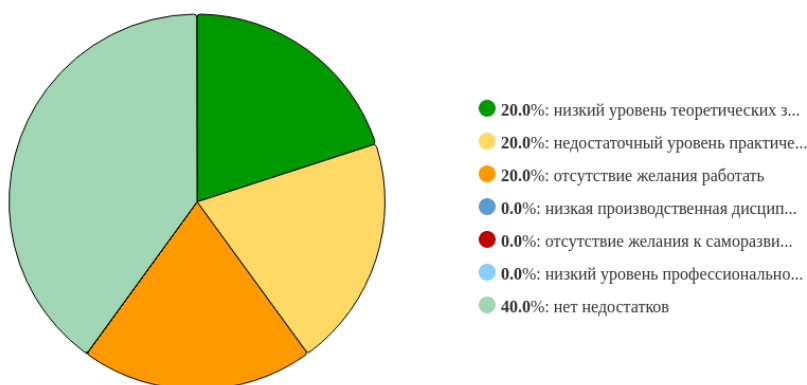


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается высокая степень удовлетворенности работодателей образовательной программой. Все респонденты подтверждают, что образовательная организация

предоставляет возможность оценки содержания, организации и качества учебного процесса. Также, все работодатели включены в учебный план данной образовательной программы, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов. Все респонденты, за исключением одного, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии. Все работодатели планируют развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией. Основными достоинствами в подготовке выпускников отмечают высокий уровень теоретических знаний, владение современными методами и технологиями деятельности, высокий уровень производственной дисциплины, а также желание выпускников к саморазвитию и самообразованию, владение коммуникативными навыками. Среди недостатков в подготовке выпускников были отмечены низкий уровень теоретических знаний и недостаточный уровень практической подготовки, отсутствие желания работать.

3. Выводы и рекомендации

На основании анализа ответов работодателей можно сделать вывод о высокой степени их вовлеченности в образовательный процесс и удовлетворенности качеством подготовки выпускников. Работодатели активно участвуют в формировании учебных планов, проведении мастер-классов и оценке результатов обучения. Это свидетельствует о тесном сотрудничестве между образовательной организацией и представителями бизнеса, что положительно сказывается на подготовке специалистов, востребованных на рынке труда. Тем не менее, стоит обратить внимание на отмеченные недостатки в подготовке выпускников, такие как недостаточный уровень практической подготовки и отсутствие желания работать у некоторых из них. Для устранения этих недостатков рекомендуется усилить практическую направленность образовательных программ, привлекать работодателей к проведению практических занятий и стажировок, а также развивать у студентов мотивацию к профессиональной деятельности. Также необходимо уделить внимание развитию теоретических знаний. Важно продолжать практику привлечения работодателей к участию в государственной экзаменационной комиссии и развивать деловые связи с образовательной организацией, чтобы обеспечить соответствие образовательных программ требованиям рынка труда и повысить конкурентоспособность выпускников.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.